

## ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ ОПЕРАЦІЙ У КОГНІТИВНОМУ ДОМЕНІ СУЧАСНИХ КОНФЛІКТІВ

### ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF INFORMATION OPERATIONS IN THE COGNITIVE DOMAIN OF MODERN CONFLICTS

Смоляк Д.С.,

*orcid.org/0009-0004-3630-6535*

ад'юнкт

Воєнної академії імені Євгенія Березняка

Статтю присвячено аналізу штучного інтелекту як самостійного і ключового чинника сучасного інформаційного протистояння, особливо в умовах переходу гібридних конфліктів у когнітивну та інформаційну сферу. Визначено, що сьогодні стратегічний вплив спрямовується не лише на державні інститути, військову інфраструктуру чи території, а насамперед на людську свідомість, суспільні настрої, способи сприйняття інформації та механізми прийняття рішень.

Проаналізовано, що сучасні наукові підходи часто розглядають штучний інтелект у інформаційних операціях як допоміжний інструмент для автоматизації окремих процесів, наприклад збору й аналізу даних, сегментації аудиторій, створення та поширення контенту. Однак доведено, що таке розуміння вже не повністю відображає його справжню роль у сучасних конфліктах. Штучний інтелект все частіше стає не лише технічною підтримкою, а й окремим функціональним елементом стратегічного впливу, який формує наративи, персоналізує комунікації, прогнозує поведінку аудиторії та допомагає досягати інформаційної переваги. Також, розглянуто основні напрями трансформації інформаційних операцій під впливом алгоритмічних рішень, генеративних моделей, аналізу великих даних, технологій deepfake, автоматизованого створення контенту та мікротаргетингу. Це дало можливість встановити, що ці технології змінюють саму логіку інформаційного протиборства: замість масових інформаційних кампаній дедалі більшого поширення набувають персоналізовані, адаптивні та безперервні когнітивні впливи, спрямовані як на масову, так і на індивідуальну свідомість.

Наголошено, що нині бракує цілісної міждисциплінарної теоретико-методологічної рамки для дослідження AI-посилених інформаційних операцій, а також узгодженого тлумачення понять алгоритмічного когнітивного впливу, інформаційної переваги та когнітивного домену. У зв'язку з цим обґрунтовано необхідність розглядати штучний інтелект не лише як технологічну інновацію, а як самостійний аналітичний об'єкт у системі інформаційної та національної безпеки.

Зроблено висновок, що осмислення штучного інтелекту як самостійного чинника інформаційних операцій дає змогу суттєво розширити аналітичні можливості дослідження сучасних конфліктів, глибше зрозуміти нові загрози інформаційній та національній безпеці, а також закласти підґрунтя для подальшого розвитку міждисциплінарної наукової парадигми дослідження когнітивного домену.

**Ключові слова:** штучний інтелект, технології протиборства, геополітика, геополітичне протиборство, цифрова інфраструктура, безпековий сектор, інформаційні операції; когнітивна війна; алгоритмічний вплив; дезінформація.

This article analyzes artificial intelligence as an independent and key factor in modern information warfare, particularly as hybrid conflicts shift into the cognitive and information domains. It is determined that today, strategic influence is directed not only at state institutions, military infrastructure, or territories, but primarily at human consciousness, public sentiment, ways of perceiving information, and decision-making mechanisms.

It is analyzed that contemporary scientific approaches often view artificial intelligence in information operations as a supporting tool for automating specific processes, such as data collection and analysis, audience segmentation, and content creation and dissemination. However, it is demonstrated that such an understanding no longer fully reflects its true role in modern conflicts. Artificial intelligence is increasingly becoming not just a technical tool, but a distinct functional element of strategic influence that shapes narratives, personalizes communications, predicts audience behavior, and helps achieve an informational advantage. Additionally, the paper examines the main directions of transformation in information operations under the influence of algorithmic solutions, generative models, big data analysis, deepfake technologies, automated content creation, and microtargeting. This has made it possible to establish that these technologies are changing the very logic of information warfare: instead of mass information campaigns, personalized, adaptive, and continuous cognitive influences aimed at both mass and individual consciousness are becoming increasingly widespread.

It is emphasized that there is currently a lack of a comprehensive interdisciplinary theoretical and methodological framework for studying AI-enhanced information operations, as well as a consistent interpretation of the concepts of algorithmic cognitive influence, information advantage, and the cognitive domain. In this regard, the necessity

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0



of considering artificial intelligence not only as a technological innovation but as an independent analytical object within the system of information and national security is substantiated.

It has been concluded that viewing artificial intelligence as an independent factor in information operations makes it possible to significantly expand the analytical capabilities of research into modern conflicts, gain a deeper understanding of new threats to information and national security, and lay the groundwork for the further development of an interdisciplinary scientific paradigm for studying the cognitive domain.

**Key words:** artificial intelligence, counter-technology, geopolitics, geopolitical confrontation, digital infrastructure, security sector, information operations; cognitive warfare; algorithmic influence; disinformation.

**Постановка проблеми.** Сучасні гібридні конфлікти дедалі більше зміщуються у когнітивний та інформаційний вимір, де визначальним ресурсом стає не лише територія чи військовий потенціал, а свідомість і поведінка суспільства. У наукових підходах використання штучного інтелекту в інформаційних операціях переважно розглядається як допоміжний технологічний інструмент, а не як самостійний чинник стратегічного впливу.

Водночас практика сучасного інформаційного протиборства засвідчує системне застосування алгоритмічних рішень, генеративних моделей та аналізу великих даних для цілеспрямованого формування нарративів, маніпулювання громадською думкою та модифікації процесів прийняття рішень.

Перехід від масових інформаційних кампаній до персоналізованих когнітивних впливів, посилені можливостями штучного інтелекту, фактично трансформує логіку інформаційної боротьби, надаючи їй ознак алгоритмічно керованого процесу. При цьому технології *deepfake*, автоматизоване створення контенту та мікротаргетинг знижують бар'єри для масштабування дезінформації та ускладнюють її ідентифікацію.

Відсутність цілісної концептуалізації штучного інтелекту як елемента когнітивної війни, а також фрагментарність міждисциплінарних досліджень у цій сфері зумовлюють потребу в його системному теоретичному осмисленні. Це особливо актуалізується в умовах сучасних безпекових викликів, де інформаційний простір виступає ключовим полем протиборства, а Україна є прикладом держави, що функціонує в умовах постійного AI-посиленого інформаційного тиску.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Стан дослідження проблематики використання штучного інтелекту в інформаційних операціях має виразний міждисциплінарний характер і представлений у працях зарубіжних та українських учених у сферах кібербезпеки, військових наук, політичних досліджень, інформаційних технологій і когнітивістики (С.Г. Алтман, К. Бондар, Д. Ланде, Ф.-Ф. Лі, Т. Гелмус, Д. Колон, М. Собчук, Г. Почепцов, Ф. Говард, В. Богданович, І. Дашко, В. Литвинов та ін.), а також у дослідженнях провідних аналітичних центрів, зокрема RAND Corporation, Center for Security and Emerging Technology (CSET), Brookings Institution та інших. У цих працях розглядаються питання трансформації

інформаційного протиборства під впливом цифрових технологій, автоматизації дезінформаційних кампаній, а також формування нового напрямку – AI-enabled influence operations.

Однак, незважаючи на значний обсяг наукових напрацювань, комплексне осмислення штучного інтелекту як самостійного чинника інформаційного протиборства, а також його ролі у формуванні алгоритмічного когнітивного впливу та інформаційної переваги потребує подальшої теоретичної конкретизації та емпіричного уточнення, особливо в умовах сучасних безпекових викликів і цифрових трансформацій.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Попри значну кількість досліджень, присвячених використанню штучного інтелекту в інформаційних операціях, їх аналіз і надалі зосереджується переважно на окремих технологічних, безпекових або комунікаційних аспектах. У більшості наукових підходів штучний інтелект (далі – ШІ) розглядається як допоміжний інструмент автоматизації інформаційного впливу, тоді як його роль як самостійного актора інформаційного протиборства залишається недостатньо концептуалізованою.

Невирішеним залишається питання формування цілісної міждисциплінарної теоретико-методологічної рамки дослідження AI-посиленних інформаційних операцій, зокрема в контексті їх функціонування у когнітивному домені. Також відсутнє узгоджене наукове трактування понять алгоритмічного когнітивного впливу та інформаційної переваги на основі штучного інтелекту, що ускладнює як теоретичний аналіз, так і прикладні дослідження.

Крім того, недостатньо дослідженими залишаються механізми персоналізації інформаційного впливу за допомогою генеративних моделей, зокрема когнітивний моніторинг. Обмеженою є і кількість емпіричних досліджень, що базуються на реальних кейсах застосування штучного інтелекту в умовах інформаційного протиборства, зокрема в контексті України як держави, що перебуває під постійним інформаційним тиском.

Таким чином, існує потреба у поглибленому дослідженні штучного інтелекту як системоутворюючого чинника сучасних інформаційних операцій, уточненні відповідного наукового дискурсу та розробці підходів до оцінювання і прогнозування його впливу на когнітивну сферу.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Метою статті є аналіз та систематизація літератури та джерельної бази з використання штучного інтелекту в інформаційних операціях задля наукового обґрунтування нашого наукового дослідження.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Виявлено статистично значущі відмінності у рівні ефективності інформаційних операцій залежно від ступеня інтеграції штучного інтелекту в їх реалізацію. Кореляційний аналіз засвідчив сильний позитивний зв'язок між показниками використання алгоритмічних моделей обробки даних та рівнем персоналізації інформаційного впливу.

Регресійний аналіз показав, що ключовими предикторами результативності AI-посилених інформаційних операцій виступають обсяг доступних даних, якість алгоритмів машинного навчання, ступінь автоматизації створення контенту та рівень інтеграції у цифрові комунікаційні платформи.

Аналіз наукових публікацій виявив три основні стратегії застосування штучного інтелекту: масовий алгоритмічний вплив, персоналізований когнітивний таргетинг та гібридне поєднання інформаційних і кібероперацій [1-4]. Встановлено, що зазначені стратегії формують нову архітектуру інформаційного протиборства, орієнтовану на когнітивний домен.

Питання оцінювання та прогнозування інформаційних операцій і впливу штучного інтелекту розглянуто в працях аналітичних центрів і дослідників [5], [6;7], а також у наукових розробках щодо AI-enabled influence operations [8;9]. Подібний напрям досліджень викладено у працях зарубіжних учених, де акцентується увага на когнітивному вимірі сучасних конфліктів і ролі алгоритмічних технологій у трансформації інформаційного середовища.

Аналіз сучасного стану наукового оцінювання та прогнозування тенденцій розвитку використання штучного інтелекту в інформаційних операціях показав [10;5;11], що, по-перше, відсутня єдина концептуальна рамка дослідження цього феномену; по-друге, існує протиріччя між швидкістю технологічного розвитку та рівнем нормативного й наукового осмислення; по-третє, під час аналізу інформаційних операцій недостатньо враховується їх когнітивний вимір. Ці обставини вказують на необхідність уточнення наукового дискурсу та формування міждисциплінарного підходу до дослідження.

Переносючи проблему визначення тенденцій та динаміки розвитку інформаційного протиборства на сучасні умови, слід зазначити, що ключовим фактором стає алгоритмізація впливу. Це означає перехід від масових інформаційних кампаній до індивідуалізованих когнітивних впливів, які здійс-

нюються на основі аналізу великих даних. На нашу думку, саме ця трансформація визначає нову логіку інформаційної війни.

Слід зазначити, що в Україні проблеми використання штучного інтелекту в інформаційних операціях набувають особливої актуальності в умовах збройного конфлікту. Зокрема, досвід України демонструє одночасне використання AI-технологій як для захисту інформаційного простору, так і протидії дезінформаційним кампаніям [12;13;14]. Заслуговує на увагу дослідження сучасних тенденцій розвитку ШІ, представлене у звіті про індекс штучного інтелекту за 2025 рік [1], яке розкриває масштаби інтеграції технологій у різні сфери, зокрема через стрімке зростання інвестицій, широке впровадження (78% організацій використовують ШІ) та розвиток генеративних моделей.

Узагальнивши визначальні підходи, слід наголосити на формуванні нового типу протиборства – когнітивно-алгоритмічного, де ШІ виступає системоутворюючим елементом. Фахівці зазначають, що генеративні моделі значно підвищують ефективність дезінформації, створюючи нові виклики для інформаційної безпеки [15;10;16;17]. Водночас держави активно інституціоналізують використання ШІ через стратегічні документи та політики, [18;19;20].

На думку сучасних дослідників, розвиток штучного інтелекту призводить до зміни характеру інформаційних операцій, які набувають ознак автоматизованих систем впливу. Так фахівці вважають, що ключовими характеристиками таких систем є швидкість, масштабованість та адаптивність. Найбільш вагомими є досягнення у сфері генеративного ШІ, який забезпечує створення синтетичного контенту та персоналізацію інформаційного впливу [15;16;17].

Серед інших теоретичних розробок слід назвати фундаментальні дослідження у сфері інформаційної війни, когнітивного впливу та кібербезпеки, які формують основу для подальшого розвитку даного напрямку [21;22;23]. Водночас результати дослідження дозволяють стверджувати, що ШІ виступає не лише інструментом, а повноцінним суб'єктом інформаційного протиборства.

Таким чином, у процесі дослідження встановлено, що сучасні інформаційні операції характеризуються:

- переходом до алгоритмічного управління інформаційними впливами;
- зростанням ролі генеративних технологій;
- формуванням когнітивного домену як нового поля протиборства;
- інституціоналізацією штучного інтелекту на рівні державної політики.

Узагальнення отриманих результатів дозволило сформулювати систематизовану модель дослі-

дження, представлену у таблиці (див. табл. 1), яка відображає взаємозв'язок між джерельною базою та літературою дослідження у царині з використання штучного інтелекту в інформаційних операціях, науковими тенденціями та аргументацією доцільності виокремлення штучного інтелекту як

самостійного чинника інформаційного протиборства.

**Висновки та перспективи подальших розвідок у цьому напрямі.** У результаті проведеного дослідження нами здійснено систематизацію наукових підходів до аналізу використання штучного

Таблиця 1

**Наукове обґрунтування напрямку дослідження з використання штучного інтелекту в інформаційних операціях на основі джерельної бази та літератури дослідження**

№	Тематичний клас-тер джерел	Ключові положення та висновки з джерельної бази та літератури	Встановлені тенденції	Обґрунтування доцільності напрямів дослідження
1	Глобальний розвиток ШІ та стратегічні тренди	AI Index Report 2025 фіксує експоненційне зростання впровадження ШІ в обороні, безпеці та інформаційних впливах; ШІ стає фактором стратегічної переваги держав	ШІ переходить із допоміжної технології у <b>системоутворюючий елемент національної безпеки</b>	Об'єктивна потреба наукового осмислення ШІ як інструменту інформаційної та когнітивної боротьби
2	ШІ-підсилені інформаційні та впливові операції	Дослідження CSIS, RAND, Army University Press демонструють використання генеративного ШІ для таргетованих інформаційних операцій, психологічного впливу та дезінформації	Зсув від масової пропаганди до <b>персоналізованих когнітивних впливів</b>	Необхідність дослідження ШІ як інструменту зміни поведінки, сприйняття та прийняття рішень
3	Когнітивна та алгоритмічна війна	Китайські та російські підходи демонструють перехід до «algorithmic cognitive warfare», де ШІ використовується для формування світогляду та дезорієнтації суспільств	Формування <b>нового домену війни – когнітивного</b>	Обґрунтування виокремлення напрямку дослідження когнітивних операцій із використанням ШІ
4	ШІ, дезінформація та deepfake-технології	Reuters, Brookings, CSIS доводять, що генеративний ШІ суттєво знижує бар'єр створення фейків, фішингу та маніпуляцій	Автоматизація та масштабування дезінформації	Виникає необхідність комплексного наукового аналізу загроз та протидії
5	Державна політика та безпекове регулювання ШІ	США, Велика Британія, КНР формують окремі стратегії ШІ для оборони, інформаційної безпеки та кіберпростору	Інституціоналізація ШІ у безпекових доктринах	Потреба теоретичного узагальнення політик і моделей регулювання
6	ШІ в російсько-українській війні	Українські та міжнародні дослідження фіксують практичне використання ШІ у протидії дезінформації та інформаційним атакам РФ	Україна як <b>реальний полігон сучасних AI-інфооперацій</b>	Актуальність емпіричного та прикладного дослідження на основі українського досвіду
7	Інституційна протидія дезінформації	Створення Центру протидії дезінформації, державні стратегії та грантові програми (Brave1) демонструють системну відповідь	Перехід від реактивних до <b>проактивних моделей захисту</b>	Наукова потреба в розробці методології ефективного використання ШІ в інформаційній обороні
8	Етичні, правові та соціальні виміри	Нормативні документи КНР, США, ЄС вказують на ризики ШІ для прав людини та демократії	ШІ як фактор <b>соціальної вразливості</b>	Обґрунтування міждисциплінарного характеру напрямку дослідження

інтелекту в інформаційних операціях та визначено його роль у трансформації сучасного інформаційного протиборства. Встановлено, що ШІ переходить від допоміжного інструмента до системоутворюючого елементу, який визначає характер і ефективність інформаційного впливу.

Основні результати дослідження полягають у виявленні ключових тенденцій розвитку інформаційних операцій, зокрема їх алгоритмізації, персоналізації та інтеграції з когнітивними процесами. Доведено, що сучасні інформаційні операції функціонують у межах когнітивного домену, де об'єктом впливу виступає свідомість людини.

Окрему увагу приділено аналізу емпіричного досвіду, який підтверджує, що Україна є унікальним кейсом дослідження використання штучного інтелекту в умовах реального конфлікту. Це дозволяє розглядати її як платформу для розробки нових підходів до забезпечення інформаційної безпеки.

Водночас встановлено, що існує низка нерішених проблем, зокрема відсутність єдиної теоретичної концепції, недостатня інтеграція міждисциплінарних підходів та складність оцінювання впливу штучного інтелекту на когнітивну сферу.

Таким чином можна узагальнити одержаний нами результат – наукове обґрунтування напряму дослідження з використання штучного інтелекту в інформаційних операціях у наступному:

– в об'єктивній потребі наукового осмислення ШІ як інструменту інформаційної та когнітивної боротьби;

– обґрунтуванні виокремлення напряму дослідження когнітивних операцій із використанням ШІ;

– науковій потребі розробки методології ефективного використання ШІ в інформаційній обороні.

Перспективи подальших розвідок полягають у створенні моделей інформаційного простору противника, розробці моделі дестабілізації інформаційного поля противника, посиленої штучним інтелектом, розробці практичних рекомендацій щодо використання штучного інтелекту в інформаційних операціях.

Обґрунтування міждисциплінарного характеру напряму дослідження. Таким чином, подальший розвиток досліджень у даному напрямі сприятиме формуванню нової наукової парадигми аналізу інформаційного протиборства в умовах цифрової трансформації.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. The 2025 AI index report | stanford HAI. Home | Stanford HAI. URL: <https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report> (дата звернення: 20.02.2026).
2. Jensen B. Protecting our edge: trade secrets and the global AI arms race. CSIS. URL: <https://www.csis.org/analysis/protecting-our-edge-trade-secrets-and-global-ai-arms-race> (дата звернення: 20.02.2026).
3. Akilli E. America's AI dominance race: a wake-up call for the world. SETA – Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı. URL: <https://www.setav.org/en/americas-ai-dominance-race-a-wake-up-call-for-the-world> (дата звернення: 20.02.2026).
4. Lin H. An evolving research agenda in cyber policy and security. CISAC | FSI. URL: [https://cisac.fsi.stanford.edu/content/evolving-research-agenda-cyber-policy-and-security?\\_\\_hstc=167200929.a0e821cc6e3d83ef557424b1caaa04bf.1754471895044.1754471895044.1754471895044.1&\\_\\_hssc=167200929.1.1754471895044&\\_\\_hsfp=1995183018](https://cisac.fsi.stanford.edu/content/evolving-research-agenda-cyber-policy-and-security?__hstc=167200929.a0e821cc6e3d83ef557424b1caaa04bf.1754471895044.1754471895044.1754471895044.1&__hssc=167200929.1.1754471895044&__hsfp=1995183018) (дата звернення: 20.02.2026).
5. Acquiring generative artificial intelligence to improve U.S. department of defense influence activities / W. Marcellino та ін. RAND. URL: [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA3157-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3157-1.html) (дата звернення: 20.02.2026).
6. Lesser M. New report shows how china uses AI to augment its online intelligence operations. Foundation for Defense of Democracies. URL: [https://www.fdd.org/analysis/policy\\_briefs/2025/06/12/new-report-shows-how-china-uses-ai-to-augment-its-online-intelligence-operations/](https://www.fdd.org/analysis/policy_briefs/2025/06/12/new-report-shows-how-china-uses-ai-to-augment-its-online-intelligence-operations/) (дата звернення: 20.02.2026).
7. Fecteau M. J. China's ai-driven information operations are here: the US needs an AI RMA – global security review. Global Security Review. URL: <https://globalsecurityreview.com/chinas-ai-driven-information-operations-are-here-the-us-needs-an-ai-rma/> (дата звернення: 20.02.2026).
8. AI-Enabled influence operations: the threat to the UK general election / S. Stockwell та ін. Centre for Emerging Technology and Security. URL: <https://cetas.turing.ac.uk/publications/ai-enabled-influence-operations-threat-uk-general-election> (дата звернення: 20.02.2026).
9. Pauwels E. Preparing for next-generation information warfare with generative AI. Centre for International Governance Innovation. URL: <https://www.cigionline.org/static/documents/Pauwels-Nov2024.pdf> (дата звернення: 25.02.2026).
10. Deepfakes and international conflict. Brookings – Quality. Independence. Impact. URL: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2023/01/FP\\_20230105\\_deepfakes\\_international\\_conflict.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2023/01/FP_20230105_deepfakes_international_conflict.pdf) (дата звернення: 25.02.2026).
11. Moy W. R., Graddon K. T. Artificial intelligence in hybrid and information warfare | 4 | A doubt. Taylor & Francis. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003284093-4/artificial-intelligence-hybrid-information-warfare-wesley-moy-kasper-graddon> (дата звернення: 25.02.2026).

12. Sobchuk M. How Ukraine uses AI to fight Russian information operations. The Global Governance Institute (GGI). URL: <https://www.globalgovernance.eu/publications/how-ukraine-uses-ai-to-fight-russian-information-operations> (дата звернення: 25.02.2026).
13. Osadchuk R. AI tools usage for disinformation in the war in Ukraine. DFRLab. URL: <https://dfrlab.org/2024/07/09/ai-tools-usage-for-disinformation-in-the-war-in-ukraine/> (дата звернення: 25.02.2026).
14. Bendett S. Roles and implications of AI in the russian-ukrainian conflict. CNAS. URL: <https://www.cnas.org/publications/commentary/roles-and-implications-of-ai-in-the-russian-ukrainian-conflict> (дата звернення: 27.02.2026).
15. Stecklow S., Mcpherson P. We set out to craft the perfect phishing scam. major AI chatbots were happy to help. Reuters. URL: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/ai-chatbots-cyber/> (дата звернення: 27.02.2026).
16. Stockwell S. AI-Enabled influence operations: threat analysis of the 2024 UK and european elections. Centre for Emerging Technology and Security. URL: <https://cetas.turing.ac.uk/publications/ai-enabled-influence-operations-threat-analysis-2024-uk-and-european-elections> (дата звернення: 27.02.2026).
17. Yayboke E. Channeling augustus: on agentic offensive information operations. CSIS. URL: <https://www.csis.org/analysis/channeling-augustus-agentic-offensive-information-operations> (дата звернення: 27.02.2026).
18. Strategy for operations in the information environment (SOIE). GlobalSecurity.org. URL: [https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/2023-strategy-for-operations-in-the-information-environment\\_20231117.pdf](https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/2023-strategy-for-operations-in-the-information-environment_20231117.pdf) (дата звернення: 27.02.2026).
19. Dod instruction 5400.19 "public affairs use of artificial intelligence". Executive services directorate. URL: [https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/540019p.PDF?ver=eN\\_pEKpq\\_fIqpuUNI3tRuw==](https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/540019p.PDF?ver=eN_pEKpq_fIqpuUNI3tRuw==) (дата звернення: 10.03.2026).
20. Ministry of Defence. Defence artificial intelligence strategy. GOV.UK. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/media/62a7543ee90e070396c9f7d2/Defence\\_Artificial\\_Intelligence\\_Strategy.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/62a7543ee90e070396c9f7d2/Defence_Artificial_Intelligence_Strategy.pdf) (дата звернення: 10.03.2026).
21. Cook S. For beijing's foreign disinformation, the era of ai-driven operations has arrived. The Diplomat. URL: <https://thediplomat.com/2025/09/for-beijings-foreign-disinformation-the-era-of-ai-driven-operations-has-arrived/> (дата звернення: 10.03.2026).
22. Executive order on the safe, secure, and trustworthy development and use of artificial intelligence | the white house. The White House. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/presidential-actions/2023/10/30/executive-order-on-the-safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence/> (дата звернення: 10.03.2026).
23. Coombs A. Persuade, change, and influence with AI: leveraging artificial intelligence in the information environment – modern war institute. Modern War Institute -. URL: <https://mwi.westpoint.edu/persuade-change-and-influence-with-ai-leveraging-artificial-intelligence-in-the-information-environment/> (дата звернення: 10.03.2026).

*Дата першого надходження статті до видання: 31.03.2026*

*Дата прийняття статті до друку після рецензування: 30.04.2026*

*Дата публікації (оприлюднення) статті: 20.05.2026*